



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de dames en heren,
leden van de gemeenteraad

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Brief PvdA d.d. 19 december 2016 over de
veranderingen bij de Bibliotheek, Kumulus en
Natuurhistorisch Museum

BEHANDELD DOOR
PSL (Paul) Lambrechts

E-MAILADRES
paul.lambrechts@maastricht.nl

DATUM
22 december 2016
Verz.: 22-12-2016

TELEFOONNUMMER
043 350 5437

FAXNUMMER
043 - 350 4141

BIJLAGEN
--

ONZE REFERENTIE
2016.41809

UW REFERENTIE
--

Geachte raadsleden,

Op 19 december ontving het College van B&W een brief van de PvdA over de ontwikkelingen bij Centre Céramique, Kumulus en het Natuurhistorisch Museum. Ik ga ik graag op hoofdlijnen in op de gestelde vragen.

1. In de brief wordt gevraagd wat de financiële en inhoudelijke consequenties zijn van de plannen en of de Gemeenteraad aan de zijlijn staat op het moment van het maken van de fundamentele keuzes.

Het College heeft op 28 oktober jl. reeds geantwoord op eerdere vragen ex art. 48 RVO van de PvdA over dit dossier. Hieruit kan u afleiden dat het College begin 2017 zal beschikken over de resultaten van het onderzoek. Daarbij is het huisvestingsvraagstuk niet leidend, maar *volgend*: slechts na het bepalen van de nieuwe missie, visie en profiel, en na definitie van het nieuwe aanbod en de rol in de stad, wordt bepaald welke huisvesting daar bij past.

Het College heeft bij de vaststelling van de Begroting 2017 toegezegd dat in het voorjaar van 2017 de resultaten van het onderzoek met de Gemeenteraad gedeeld worden. Kortom, de Gemeenteraad wordt voor de volle 100 % in positie gebracht. Het College deelt graag vooraf in de Raadswerkgroep Cultuur de laatste stand van zaken. U ontvangt voor deze Raadswerkgroep zo spoedig mogelijk een uitnodiging.

2. Gevraagd wordt waarom de samenleving niet bij het transformatieproces wordt betrokken.

Het College heeft de directie bij de opdracht in april 2016 een helder devies meegegeven: betrek de huidige en potentiële gebruikers van de voorzieningen bij het transformatieproces. Er wordt bij cursisten bij Kumulus, lezers en gebruikers van de bibliotheek en bezoekers aan het Natuurhistorisch Museum actief feedback opgehaald over de huidige waardering voor het aanbod en de visie op de toekomstige rol. Er wordt dus geënkquêteerd naar de wensen en behoeften in de toekomst.

3. In de brief wordt verder gesteld dat er al keuzes gemaakt zouden zijn op het vlak van het aanbod van Kumulus ('beperkt tot – 21 jaar'), de halvering van de fysieke collectie van de bibliotheek, de aantasting van de collectie Limburgensen en de integratie van het Natuurhistorisch Museum in Centre Céramique.



DATUM
22 december 2016

Het College van B&W heeft nog geen keuzes gemaakt:

- Voor Kumulus wordt gezocht naar de meest adequate vorm, tarifiering, plaats en tijdstip van het aanbod, om aan te kunnen sluiten op de steeds veranderende vraag;
 - De collectie van de bibliotheek is constant voorwerp van technologische evoluties (digitalisering) en veranderend leesgedrag. Daarom heeft het College van B&W gevraagd nu in de eerste plaats een nieuwe werkwijze te ontwikkelen die toekomstbestendig is en ook binnen vijf of tien jaar kan blijven inspelen op trends en ontwikkelingen;
 - Voor de Limburgensen heeft het Centre Céramique het initiatief genomen om alle verantwoordelijke instellingen aan tafel te brengen om zo tot betere afstemming in beheer en ontsluiting te komen op provinciaal vlak;
 - Voor het Natuurhistorisch Museum zijn alle opties nog open, vanuit de ambitie om het verhaal van de natuurhistorie te blijven vertellen in de stad zelf en *'in situ'*.
4. In de brief wordt gesteld dat de financiële consequenties van de benodigde investeringen niet duidelijk zijn. Verder wordt gevraagd hoe dit te rijmen is met het feit dat de plannen budgetneutraal uitgevoerd moeten worden.

Zoals hoger aangegeven worden de nieuwe missie, visie en profiel leidend voor de toekomstplannen. Het uitgangspunt van de onderzoeksopdracht is inderdaad 'budgetneutraal'. Indien dat uitgangspunt niet haalbaar zou zijn, dan worden in het College van B&W en vervolgens met de Gemeenteraad de argumenten en opties eerst gedeeld en gewogen (zie ook punt 1).

5. In de brief wordt ten slotte gevraagd waarom er niet wordt samengewerkt met de Universiteit Maastricht.

Ook op dit vlak worden stappen gezet: die samenwerking wordt verkend, maar zal constant in evolutie blijven. Zo kan het ontwikkelen van inhoudelijke programma's met hoogleraren, docenten of studenten een verrijking van het aanbod zijn.

Ik hoop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Mieke Damsma,
Wethouder Cultuur, Onderwijs, Jeugdzorg, Gezondheid en Student & Stad